

## HOJA DE EVALUACIÓN DE LOS ARTÍCULOS

### Codificación de Registro del Artículo:

**Título:**

El artículo que se adjunta ha sido presentado para su publicación en la Revista de la Escuela de Ingeniería Agronómica, **REVISTA CIENTÍFICA UDO AGRÍCOLA**. Por favor, sea tan amable de revisarlo, recomendando su aceptación o rechazo. Sus comentarios serán enviados al autor (es), manteniendo su nombre en el anonimato. Esta hoja de evaluación debe ser llenada en lo posible y puede servir de guía para los comentarios más generales que deben ser incluidos en hojas aparte. Las sugerencias sobre la redacción inclúyalas en el manuscrito. Devuelva una copia al editor principal.

Nota: Si no puede efectuar la evaluación dentro del próximo mes, devuelva inmediatamente el material adjunto al editor principal.

|  |  |
|--|--|
| Publicable sin modificaciones .....        |  |
| Publicable con modificaciones menores..... |  |
| Publicable con modificaciones mayores..... |  |
| No publicable.....                         |  |

|  | Si | No |
|--|----|----|
| 1.- ¿ El artículo hace un aporte al conocimiento ?   |    |    |
| 2.- ¿ Está el tema dentro del ámbito de la Revista ?   |    |    |
| 3.- ¿ Es el título conciso y suficientemente explícito ?   |    |    |
| 4.- ¿ Las palabras claves describen suficientemente el tema planteado ?  |    |    |
| 5.- ¿ El resumen es suficientemente informativo (especialmente si se lee de forma aislada), incluye la importancia del trabajo, metodología, resultados y conclusiones ? |    |    |
| 6.- ¿ Se justifica la introducción mediante revisión bibliográfica la realización del trabajo y se definen claramente los objetivos ?                                    |    |    |
| 7.- ¿ Está la metodología adecuadamente descrita y es susceptible de ser reproducida ?   |    |    |
| 8.- ¿ Están los experimentos propiamente diseñados y el análisis estadístico (si hay) es adecuado ?  |    |    |
| 9.- ¿ Son admisibles la interpretación y discusión de los resultados en relación con la información existente ?  |    |    |
| 10.- ¿ Están las conclusiones justificadas por los resultados ?  |    |    |
| 11.- ¿ La longitud del artículo se ajusta a las reglas editoriales (máximo 30 páginas)   |    |    |
| 12.- ¿ El artículo puede ser acortado sin alterar su valor ?   |    |    |
| 13.- Las ilustraciones, cuadros, figuras, tablas, etc.,  |    |    |
| a. Son todos necesarios  |    |    |
| b. Duplican información entre ellos  |    |    |
| c. Los encabezados y símbolos son adecuados  |    |    |
| d. Son claros y concisos   |    |    |
| 14.- ¿ Está la bibliografía actualizada ?  |    |    |
| 15.- Realizar comentarios adicionales en hojas anexas y/o dentro del artículo  |    |    |